

ANEXO: CARACTERÍSTICAS QUE DEBEN PRESENTAR LOS TRABAJOS DE LA CATEGORÍA “MEJOR COMUNICACIÓN ORAL” DEL TIPO REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

PORTADA

- Título del trabajo.
- Nombre de los autores y del tutor responsable. Además debe figurar el nº de teléfono y dirección de correo electrónico de los autores y el curso en el que estarán en Octubre de 2016. Deberá aparecer subrayado el autor responsable con el que mantendremos la correspondencia.
- Nombre de la Universidad a la que se pertenece.

CONTENIDO DEL TRABAJO

Debe incluir la siguiente información:

- Título.
- Autores: Debe ponerse el primer apellido seguido de la/s inicial/es del nombre (Ej.: Julia Martín = Martín J.). Debe incluirse el nombre del tutor.
- Introducción.
- Objetivos
- Material y métodos.
- Resultados.
- Discusión.
- Conclusiones.

A continuación se indican unas directrices con la información que debería incluir cada apartado del contenido:

1. INTRODUCCIÓN.

Aquí se debe expresar el contexto o los antecedentes del estudio (por ejemplo, la naturaleza del problema y su importancia) y enunciar el propósito específico u objetivo del trabajo. Tanto los objetivos principales como los secundarios deben estar claros.

2. MATERIAL Y MÉTODOS.

Esta sección debe incluir solamente la información que estaba disponible cuando se definieron los objetivos del trabajo. Toda la información que se obtenga durante el proceso de realización del trabajo deberá figurar en la sección de Resultados.

- Deberá describirse el diseño del trabajo (Revisión bibliográfica):** Referir las bases de datos consultadas, el número de trabajos utilizados y la descripción de la población de estudio (si la hay).
- Selección y descripción de los participantes:** Describir claramente la selección de los sujetos objeto de observación o experimentación (pacientes o animales de laboratorio,

incluyendo los controles), incluir los criterios de selección y exclusión, y dar una descripción de la población origen de los sujetos del estudio. Dado que no siempre está clara la importancia de variables como la edad y el sexo para el objetivo de la investigación, los autores deberían explicar su criterio cuando las incluyen en el estudio. *Por ejemplo: los autores deberían explicar por qué sólo se incluyeron individuos de ciertas edades o por qué se excluyeron las mujeres.*

- **Información técnica:** Identificar los métodos, aparatos, así como los procedimientos utilizados. Dar las referencias de los métodos habituales, incluyendo los métodos estadísticos. Identificar con precisión todos los medicamentos y sustancias químicas usadas, incluyendo los nombres genéricos, las dosis y las vías de administración.

- **Estadística (solo en los casos que proceda):** Describir los métodos estadísticos. Cuando sea posible, cuantificar los hallazgos y presentarlos con los indicadores de medida de error o de incertidumbre adecuados (como los intervalos de confianza). Evitar basarse únicamente en la comprobación de hipótesis estadísticas, como el uso de valores P, que no dan información sobre la magnitud del efecto.

3. RESULTADOS.

- Presentar los resultados siguiendo una secuencia lógica en el texto y destacando en primer lugar los hallazgos más importantes.
- No repetir en el texto todos los datos de las tablas o ilustraciones.
- Las tablas e ilustraciones más representativas se adjuntarán en el anexo adyacente.
- Resaltar o resumir sólo las observaciones más importantes.
- Cuando los datos se resuman en el apartado Resultados, al ofrecer los resultados numéricos no sólo deben presentarse los derivados (por ejemplo, porcentajes), sino también los valores absolutos a partir de los cuales se calcularon.

4. DISCUSIÓN

- Destacar los aspectos más novedosos e importantes del trabajo y las conclusiones que de ellos se deducen.
- No repetir en detalle datos u otro material que aparezca en la Introducción o en el apartado de Resultados. Valorar también las limitaciones y puntos débiles del estudio realizado.
- Exponer las limitaciones del estudio, y explorar las implicaciones de los resultados para futuras investigaciones y para la práctica clínica.
- Relacionar las conclusiones con los objetivos del estudio, evitando hacer afirmaciones rotundas y sacar conclusiones que no estén debidamente respaldadas por los datos.
- Evitar afirmaciones o alusiones a aspectos de la investigación que no se hayan llevado a término.
- Cabe la posibilidad de establecer nuevas hipótesis cuando tengan base, pero calificándolas claramente como tales.

5. CONCLUSION.

Referencia a las implicaciones y aplicaciones del trabajo (deben ser claras y derivadas de los resultados obtenidos, teniéndose en cuenta su valor para el ámbito de estudio).

6. BIBLIOGRAFÍA.

Debe ponerse según el método Vancouver y citar mínimo 3 y máximo 25 referencias bibliográficas (las más relevantes o utilizadas).

*Ejemplo:

BIBLIOGRAFÍA

1. James Tait Goodrich. Pediatric Neurosurgery. Editorial Thieme, 2008. Capítulo 45. Páginas 296-303.
2. Khanna P, Thapa M, Iyer R, Prasad S. Neuroradiology. Indian J Radiol Imaging 2011; 21(1): 49–56.
3. Hinojosa J, Esparza J, Muñoz M, Salván R, Romance A, Alén J et al. Neurocirugía 2002; 13: 437-445.
4. Koh J, Gries H. Perioperative Management of Pediatric Patients with Craniosynostosis. Anesthesiology Clin 2007; 25: 465-481.